Avalansa dinamoviștilor la poarta Științei Craiova
Foto : AL. BABIC

EFICACITATEA — PERMANENT LA ORDINEA ZILEI !

(Urmare din pag. 1)

Discuții despre cauzele eficacității reduse și despre căile de solutionare a problemei s-au purtat din belșug, dar rodul lor nu s-a dovedit satisfăcător.

Socotim că deseori s-a acordat credit prea mare, unor explicații care supralicitau o serie de factori psihici, lipsa de concentrare, pripeală, etc., transferind astfel chestiunea rezolvărilor într-un domeniu mai speculativ.

Revista noastră intenționează să treacă la descoperirea cauzelor concrete, care defavorizează eficacitatea. In acest scop, deschidem o anchetă care să precizeze cauzele reale ale ineficacității și invităm pe specialiști, antrenori, jucători și pe iubitorii fotbalului să ne trimită răspunsuri concrete, documentate, cu exemplificări din activitatea echipelor pe care le conduc, în care joacă sau pe care le susțin cu pasiune.

Așteptăm răspunsurile tuturor.

Arbitrii jocurilor de duminică

Iată arbitrii care vor conduce duminică partidele etapei a XXIV-a a campionatului categoriei A :

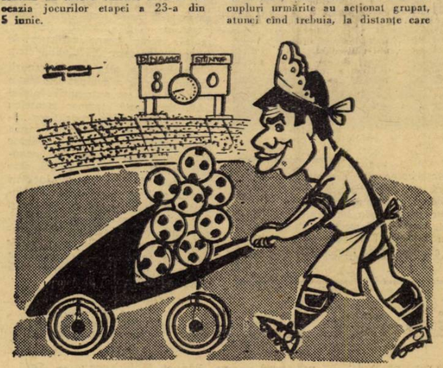
N. Cursaru — Ploiești : Politehnica — Rapid
M. Rotaru — Iași : Crișul — Dinamo Pitești
Marin Niță — București : Farul — U.T.A.
I. Dobrin — Craiova : Steaua — Steagul roșu
V. Dumitrescu — București : Universitatea — Siderurgistul
I. Ritter — Timișoara : Petrolul — Dinamo Pitești
Em. Martin — București : C.S.M.S. — Știința

Atacanții centrali în obiectiv

Atacanții centrali în sistemul de joc 1—4—2—4 dețin o funcție deosebită, contribuind prin manevrele lor la realizarea trăsăturii de joc ofensiv și asigurînd eficacitatea echipei. Avînd rol preponderent în acțiunile de atac, înaintașii centrali trebuie să realizeze prin acțiuni colective și individuale, construcția unor faze care să dezechilibreze și să scoată din dispozitiv pe apărătorii adverși sau să transforme în goluri pasele decisive primite de la alți coechipieri, ei beneficiind în general de unghiul cel mai favorabil trasului la poartă.

Valoarea individuală precum și valoarea cuplurilor de atacanți centrali din echipele noastre de categoria A nu sînt în prezent multumitoare, constituind unul din posturile în care fotbalul nostru resimte absența unor jucători de clasă internațională.

In dorința de a descifra ce este actualmente valoros și care sînt limitele individuale și colective în comportarea înaintașilor centrali, vă prezentăm un tablou sintetic realizat cu ocazia jocurilor etapei a 23-a din 5 iunie.



Au evoluat următoarele cupluri : **Dridea—Badea** (Petrolul); **Dumitriu-Ionescu** (Rapid); Cuperman—Stoicescu (C.S.M.S.); *Naghi—Turcan* (Dinamo Pitești); *Varga—Frățilă* (Dinamo București); Sfîrlogea—Stănescu (Știința Craiova); *Tîrlea—Donciu* (U.T.A.); Ivansuc—Bretan (Universitatea); *Constantin — Voinea* (Steaua); Gane — Goran (Steagul Roșu); Iancu — Zamfir (Farul); Răcelescu — Popa (Politehnica); Mureșan III — Varga (Crișul); *Neagu — Voinea* (Siderurgistul).

Cei subliniați au practicat în ansamblu un joc, care răspunde într-o oarecare măsură criteriilor de spre ciere aplicate.

A acționa pe cupluri înseamnă a respecta una din axiomele fotbalului modern. Jucătorul în posesia mingii nu trebuie să acționeze izolat, singur. Cuplul este singura realitate ce conferă superioritatea numerică în zona balonului, atît în fazele de atac cît și în cele de apărare.

Susținerea purtătorului balonului în acțiunile ofensive permite păstrarea mai sigură a balonului, eliminarea unui adversar care încearcă o acțiune de deposedare, sau efectuarea „un-doi"-ului, a paselor redublate, a triunghiului etc., manevre tactice care facilitează dezorganizarea apărărilor și pătrunderea unui înaintaș în poziții favorabile finalizării. Din acest punct de vedere, doar cîteva din cele 14 cupluri urmărite au acționat grupat, atunci cînd trebuia, la distanțe care să îngăduie colaborarea și sprijinul reciproc: Constantin—Voinea; Ionescu —Dumitriu; Varga—Frățila; Tîrlea—Donciu (pînă ce primul a trecut fundaș în locul lui Birău — eliminat) și Neagu—Voinea. Ei au acționat, cel mai adesea, decalați în profunzime, unul îndeplinind dinapoi funcția de constructor, pregătind datorită experienței mai bogate, ochiului mai versat și tehnicii mai finisate, pasa decisivă, adresată coechipierului său, plasat ceva mai înainte pentru finalizare.

In schimb, ceilalți înaintași centrali s-au rupt unul de altul prin deplasări divergente în lateral sau în adîncime, jucînd izolați, la distanțe care făceau iluzorie, *orice* tendință de colaborare, devenind astfel ușor de neutralizat și diminuînd puterea ofensivă a echipei. Au dezamăgit, în sensul vizat, partial sau pe toată durata partidei : *Sfîrlogea—Stănescu, Cuperman—Stoicescu; Ivansuc—Bretan; Răcelescu — Popa; Dridea — Badea; Mureșan — Varga; Iancu—Zamfir și Gane—Goran.*

Elementele capabile să explice lipsa de sudură a acestor cupluri (în jocurile ultimei etape) sînt : tendința la joc individualist, lipsa unor afinități tactice, tehnica insuficientă etc.

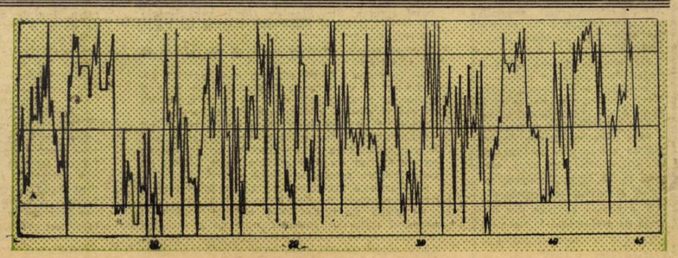
In acceptiunea curentă, cuplul atacanților centrali a devenit o noțiune închisă, tiranică, făcînd să se uite deseori necesitatea de a rezolva toate fazele unui joc prin participarea a cel puțin doi jucători. *De aceea, trebuie cultivată inclinația jucătorilor* (ne referim acum doar la acțiunile de atac) *de a forma cupluri în toate combinațiile posibile : atacant central — extremă, atacant central — mijlocaș, extremă — fundași de margini, extremă — mijlocași* etc., să se „decupleze" și să refacă cuplurile, sau să acționeze în trei, ca un adevărat caleidoscop în continuă mișcare. In jocurile urmărite am constatat astfel de preocupări, demne de apreciat, la Dinamo București, Siderurgistul, Steaua, U.T.A., Rapid și partial la Petrolul, echipe care au practicat intercalări în atac din linia mediană și acțiuni periculoase dezvoltate pe extreme.

Există mai multe modalități prin care echipele încearcă să creeze situații favorabile finalizării; o permanentă circulație de baloni cu sensuri mereu schimbate pentru deschiderea de breșe și dezechilibrarea apărătorilor, jocul bazat pe angajament direct, pe luptă, pe capacitatea jucătorului izolat de a depăși unul sau mai mulți adversari, precum și, bineînțeles, combinarea lor judicioasă. Confruntînd cu aceste alternative comportarea atacanților centrali urmăriți în etapa trecută, se poate sublinia realizarea unei circulații de balon, satisfăcătoare ca viteză și alternări de sens, la Dinamo București, U.T.A., Steaua, Rapid și Steagul roșu. Au fost atacanți centrali care au încercat să pătrundă

(Continuare în pag. a 8-a)

Cele 45 de minute fără goluri din meciul Steaua-Rapid

Inregistrare seismică ?... Nu. Ci o încercare de reprezentare grafică a circulației balonului de-a lungul celor 45 de minute ale reprizei a doua a meciului Steaua—Rapid. Mai întîi, cîteva explicații asupra modului cum a fost făcută înregistrarea. Cele două linii extreme (de sus și de jos) reprezintă limitele de poartă (sau de corner, cum se mai spune); linia de mijloc este aceea care marchează centrul terenului, iar celelalte două înfățișează limitele suprafețelor de 16 m. Intre aceste linii (binemințeles lungite pentru a cuprinde problema) a fost urmărită circulația mingii, după cum a fost în posesia echipei Steaua (a cărei poartă se află sus) sau a Rapidului. Direcția mingiei este exprimată de diagrama alăturată, care arată în ce parte a terenului a stat mai mult balonul. Din această diagramă rezultă, de pildă, că la începutul și sfîrșitul reprizei, Rapid a atacat mai mult și a menținut jocul în terenul Stelei. In rest însă, balonul a fost plimbat pe tot terenul, linia diagramei subliniind o notă de echilibru pronunțat.



Probleme din etapa a XXIII-a

Ce ne-a adus etapa de duminică, din punctul de vedere al clasamentului ?

In primul rînd — ori cît ar părea de curios, dală fiind îndepărtarea liderului — o simplificare în plus a luptei pentru titlu ! Intr-adevăr, dacă înainte de etapa a 23-a, ploieștenii aveau 3 puncte pentru a se putea considera campioni, pierdut și Rapid și diferența de cinci puncte dintre ei a rămas aceeași — Petrolului îi mai trebuie în urma un punct pentru a intra în posesia titlului. Și aceasta ploieșteană are un golaveraj mult mai bun decît cel al rapidiștilor. Petrolul a făcut — de fapt — un pas în plus spre tricourile de campioni !

Dar în privința retrogradării ? Aici lucrurile s-au simplificat în mare măsură. Cel mult, putem înregistra o înlănțuire a echipelor Steaua și Steagul roșu, care au trecut de puncte și care au șanse în continuare de a se salva post. Au rămas astfel în luptă directă Siderurgistul — care are însă un joc în minus, cel pe care-l va susține azi, pe teren propriu, cu Steaua), Crișul Oradea, Politehnica Timișoara și Farul. Constanțenii au scos însă la Cluj un punct deosebit de important, pe care — suporterii Farului nu prea contau, și care s-ar putea Este, de altfel, singurul punct obținut în deplasare, care toate formațiile gazdă au cîștigat la zero.

Performera etapei rămîne însă U.T.A. (2—0 cont a jucat aproape două treimi din meci în inferioritate cepție, Știința Craiova. Nu pentru că a pierdut în Dinamo (calculul merge, oricum, cu bucureștenii), record al campionatului.

In încheiere, o remarcă pentru „productia" de 24 de puncte, dintre care 13 numai în cuplajul de August" ! De asemenea, o subliniere și pentru cali mai multe dintre ele au plăcut, deși s-au disputat p desiundate.

Să sperăm că va fi la fel și în ultimele 3 etape ploaia...

Subiect de reflecție - sportivitatea

Oricît de frumoasă ar fi o partidă de fotbal, oricîte faze spectaculoase ar oferi ea spectatorilor, un singur gest nesportiv comis de un jucător, lasă regrete în inimile zecilor de mii de spectatori ce populează tribunele stadioanelor. Actele de indisciplină, de orice natură ar fi ele, sînt condamnabile și respinse de tuturor fotbalului.

De aceea îți face plăcere să privești jucătorii care au comportări sportive, demne, în terenul de joc.

La Galați, de exemplu, doi „colegi de suferință". Siderurgistul și Crișul, au evoluat, de o asemenea manieră de parcă n-ar fi fost vorba de acele puncte, adevărate „colace de salvare" de la retrogradare. Preocupîndu-se strict de joc, echipele nu au făcut altceva decît să faciliteze sarcina arbitrului și să ofere implicit cursivitatea întregii partide. Aceasți notă bună poate fi acordată, în ansamblu, și întîlnirilor de la Pitești și București.

Dar pe alocuri, au fost — din păcate — și excepții de la regulă. Faptele petrecute în Arad în finalul rea U.T.A. — Petrolul umbresc parțial victoria meritată a gazdelor. Tonul l-au dat jucătorii Florea, Tîrlea, Chivu și Birău, care au apelat la mijloace nepermise pentru depozedarea adversarului de balon. Și, ce să nu rămînă datori, fundașii ploieșteni Mocanu, Pahontu și Florea au plătit polițele respective. Arădeanul Birău a recurs chiar la un gest reprobabil, lovindu-l cu pumnul pe Moldoveanu, fapt pentru care arbitrul a-l eliminat de pe teren, în mod just.

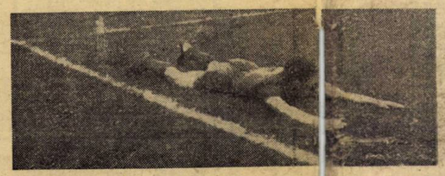
Conducerea clubului arădean a suspendat pe cei doi jucători și cere federației să ratifice această hotărîre.

Etapa de duminică s-scos în evidență și alte categorii de sportivi, certați cu disciplina, ale căror abateri au fost de diferite gravități.

O altă neplăcută surpriză ne-au făcut-o jucătorii de la Rîmnic, care, în loc să-și ofere tot concursul pentru victoria echipei, au dat dovadă de o totală lipsă de combativitate, de spirit de luptă, de dîrzenie, ceea ce a contribuit la eșecul lor. Ajutînd efectiv echipa oaspe în această direcție — ca și echipele de linia inconstantei, au dat prilejul de a ratați critice. Dumitrescu, Al. Toth-Oradea și Craiova au fost capitolul „deplasare" și alul au fost departe de faze, semul luării unor aprecia suficient sume sau alta. In aplica la Pitești în avantajului", ceea l. Niițescu-Sibiu, ca unul din arbitrii avut o comportare arida de la Cluj : a și din această cauză observatorul federal, fost confuz, a lăsat acțiunile și s-a lăsat nită cu jucătorii. Ilie a făcut foarte bine Birău (U.T.A.) pentru arbitrul, dar nu-i pînă la capăt deoarece, a dat unele decizie, inverse, la mijloc apoi, dintr-o apreciere eronată, a anulat — pentru fault — un gol marcat de Petrolul, gol valabil după opinia trimisului nostru la acest joc. Ceea ce constituie o greșeală gravă. In sfîrșit, N. Mihăilescu-București, conducătorul partidei Steaua—Rapid, ne-a decepționat în modul în care a arbitrat. A făcut nenumărate greșeli în aprecierea abaterilor de la regulament și ca atare nu poate decălifica. Dar mai gravă mi s-a părut atitudinea sa în cazul golului al treilea înscris de Steaua și acțiune de poziție ofsaid a Constantin, poziție semnalată de „tușierul" Mircea Sadoveanu. Desigur că acordarea unui gol marcat în condiții dubioase și controversate (noi n-am avut posibilitatea să apreciem exact faza respectivă din cauza distanței la care ne aflam), este un lucru grav. Apoi N. Mihăilescu, după ce a dat decizia de gol, a găsit totuși că este necesar să-i consulte pe M. Sadoveanu (deci, într-un fel, o revenire asupra primei decizii) și că, după ce a primit confirmarea întîrziată, a rămas din nou la decizia inițială (o nouă revenire !...). Toate acestea nu fac decît să trădeze nesiguranță pe de o parte, lar pe de alta să dună la creștere — pe teren și în tribune — a unei atmosfere de tensiune în jurul unei întîlniri care se desfășurase în limitele sportivității și care a continuat — spre lauda jucătorilor — în aceeași notă de corectitudine. Nu știm ce a gîndit în acele împrejurări arbitrul N. Mihăilescu (noi îi punem la dispoziție coloanele revistei pentru explicații), dar cert este că n-a gîndit bine și că asemenea greșeli sînt inadmisibile la un arbitru din prima categorie.

Semnalînd aceste deficiențe în arbitraj, o facem în dorința ca prin atragerea atenției asupra lor să determinăm măsurile cuvenite (printre care o mai atentă pregătire practică și teoretică), atît de necesare pentru ca arbitrajul să devină, în fine, cu adevărat un factor pozitiv în normala desfășurare a jocului și în ridicarea calitativă a fotbalului nostru.

Aportul arbitrilor să fie mai consistent!



Pircălab parcă ia lecție de înot ! Și la marginea i se acordă 11 m, tovarășe Toth !

...nerioară a carelui

Protestul reverențios al căpitanului de echipă trebuie să inlocuiască astfel de manifestări nepotrivite.

Echipa	Goluri	Ocazii de gol	Suturi		Cornere	Faulturi comise	Mențiuni	Autori	Oficsiduri	Intrări teren advers	Intrări-teren careu advers
			Pe poartă	Afară							
STEAUA	3	14	10	7	9	15	1	16	4	62	16
RAPID	2	8	7	10	9	14	1	7	2	54	11

Un tabel din jocul Steaua — Rapid în care se arată unele realizări ale celor două formații în lupta pentru cele două puncte.

In meciul Steaua — Rapid portarul Suciu a salvat o situație grea, trimițînd mingea în corner.

MATERIALE ȘI GRAFICE REALIZATE DE:

C. Braun-Bogdan
N. Roșculeț
V. Bănciulescu
A. Neagu
St. Trandafirescu
R. Urziceanu
P. Gațu
R. Bolaban

DE ICI, DE COLO

● Din tabăra dinamoviștilor bucureșteni : Cherghelii nu a jucat, după supusele antrenorilor, pentru lipsă de randament în echipă ; Radu Nunweiller (VI) își va face reintrarea probabil în etapa viitoare (el a avut o inflamare de mușchi).

● **Constantin și-a făcut o bună reintrare în echipa Steaua, după o absență destul de îndelungată. Ultimul meci în care a apărut : cel cu Vasco da Gama, cîștigat de Steaua cu 4—2.**

● Antrenorii dinamoviștilor bucureșteni erau foarte satisfăcuți duminică, după meci, de comportarea lui Grozea. *„A fost un adevărat creier al echipei și cel care i-a pus ritmul în cursă pe Pircălab"* — spuneau aceștia.

● *Matin Marcel (Știința Craiova) era foc supărat la încheierea întîlnirii cu Dinamo. „Am vrut să jucăm deschis am uitat să-l marcăm pe Pircălab, așa cum făceam la Petrolul. In plus, faptul că am venit mai devreme la București ne-a scos din ritmul nostru obișnuit de viață".*

● *Steagul roșu a șutat de 28 de ori pe poartă, în partida cu C.S.M.S., și a realizat trei goluri și două „bare". „Bilanț destul de bun — ne spunea observatorul federal antrenorul emerit C. Braun-Bogdan — mai ales dacă ținem seamă și de terenul desfundat pe care era greu de jucat".*

● **După terminarea meciului Siderurgistul — Crișul, conducătorii și antrenorii celor două formații au venit în cabina arbitrilor spre a-i felicita pentru modul cum au condus partida. Obișnuit, ar putea spune unii ! Și, totuși, de cîte ori se întîmplă așa ceva într-un campionat ?**

● Ne-a surprins plăcut spiritul absolut camaraderesc în care a înțeles Dinamo Pitești să-și primească oaspeții. Jumătate din textul programului, e fost consacrat elogiului echipei bănățene. Se vorbește în acest text despre „glorioasa tradiție fotbalistică din orașul de pe Bega", despre prezența echipei timișorene în istoria fotbalului românesc, asemenea altitudine, alături de urarea „Hai Dinamo-Pitești !" stă bine unei gazde.

„Chinuri" de suporter...

Peste o jumătate de oră începe...

Zimbitor, plin de speranțe, fuga spre locul din tribună...

Conduc „bilețiii"... Bravo fiu-

Hopa ! Au fost egalați...

Na ! Sînt și conduși...

S-a terminat. De-acum, poate la anul...

Fotoreportaj : I. MIHAICA